**AKLİ MELEKE RAPORLARI KONUSUNDA MEVZUAT VE KARAR DERLEMESİ**

T.C. YARGITAY 2.Hukuk Dairesi

Esas: 2005/17880Karar: 2006/2684Karar Tarihi: 02.03.2006

ÖZET: Miras bırakan vasiyetnameyi düzenlediği tarihte  81 yaşındadır. Dosya tümüyle Adli Tıp Kurumuna gönderilerek miras bırakanın bu  tarihte fiil ehliyetinin bulunup bulunmadığı konusunda Adli Tıp Kurumundan rapor  alınıp sonucuna göre karar verilmesinin düşünülmemesi usul ve yasaya aykırıdır.   (4721 S. K. m. 557)

 Taraflar arasındaki  davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen ve yukarıda tarih numarası gösterilen hüküm temyiz edilmekle evrak okunup gereği görüşülüp  düşünüldü.

 Dava vasiyetnamenin ehliyetsizlik sebebiyle iptali  olmadığı takdirde tenkise ilişkindir. Miras bırakan vasiyetnameyi düzenlediği  tarihte 81 yaşındadır. **Dosya tümüyle Adli Tıp Kurumuna gönderilerek** miras bırakanın bu tarihte fiil ehliyetinin bulunup bulunmadığı konusunda Adli Tıp  Kurumundan rapor alınıp sonucuna göre karar verilmesinin düşünülmemesi usul ve  yasaya aykırıdır.

Sonuç: Temyiz edilen  hükmün yukarıda açıklanan nedenlerle BOZULMASINA, bozma sebebine göre sair hususların incelenmesine yer olmadığına, temyiz peşin harcının yatırana geri  verilmesine, iş bu kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme  yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi. 02.03.2006(¤¤)

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Yasalarımızda yaşlı kişilerden yaptıkları hukuki işlemler sırasında doktor veya heyet raporu alınmasını zorunlu kılan bir hüküm mevcut değildir.

Tapu Kad.Genel Md.lüğünün genelgelerine göre “ Ancak  mutlaka akli melekelerinin yerinde olup olmadığını kontrol edici sorular  sorulması gerekir. Şüphe halinde doktor raporu istenmelidir. (TKGM 14/Mayıs/2003

tarih, 074/148-1568 sayılı genel emir). Şayet, İstenmeden taraflardan birisi rapor ibraz etmiş ise, değerlendirilir. “

**Noterlik Kanunu Yönetmeliği**

 Madde 91 - Noterin ilgilinin yeteneği hakkında bir kanı sahibi ol­ması gereklidir.

Temyiz kudretine sahip bulunan ve işlemin niteliğine göre gerekli yaşa girdiği anlaşılan herkes hukuki işlemleri yapmaya ehil olup, bu yaş resmi belge ile saptanır. Tanık veya kanı ile yaş tespit edilemez.

**İlgilinin yaşlılık, hastalık veya dış görünüşü itibarıyla yeteneğinden şüphe edilmesi veya bu konuda ihbar ve şikâyet bulunması hallerinde temyiz kudretinin varlığı doktor raporu ile saptanır.**

Bu takdirde metnin İçinde tarih ve numarası ile rapordan bahsedilir, raporun aslı işlemin noterde kalan nüshasına eklenir.

Hukuki işlerin belgelendirilmesi anında ilgili iradesini serbestçe ve kendi isteğine uygun olarak beyan etmelidir. Beyanın tam ve eksiksiz ola­rak yazılması gereklidir. Yapılan işlemin niteliğine göre gerekli soruların sorularak işlemin sonucu hakkında ilgiliye açıklama yapılması gereklidir.

Yüksek Sağlık Şurasının kararı da bu doğrultudadır.

  Bu durumda , Doktor veya heyet raporu alınması veya alınmaması vasiyetnamenin geçerlilik şartı değildir. Noter rapor almadan da bu işlemi yapabilir. Alınan rapor açılan iptal davasında bir delil olarak değerlendirilir.

Vasiyetçinin ayırım gücünün bulunmadığı tanık beyanı , varsa başkaca **raporlar , varsa tedavi kayıtları , hastalıkları, kullandığı ilaçlara ait reçeteler gibi delillerle ispat edilir**. Vefattan sonra açılacak iptal davasında toplanacak deliller Adli Tıp raporunda değerlendirilir. Adli Tıp raporu ile vasiyetçinin işlem tarihinde yaptığı işlemde ayırt etme gücüne sahip olup olmadığı yönünden sonuca varılır.

AKLİ MELEKE RAPORLARI

İLGİ: 20-21/Şubat/2003 tarih ve 10642 sayılı Tavsiye Kararı.
Yüksek Sağlık Şurası'na ait ilgi Tavsiye Kararı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve bölgenize bağlı tüm tapu sicil müdürlüklerine iletilmesi ile Tapu Sicil Tüzüğünün 13 ve 14 üncü maddeleri çerçevesinde işlem yapılmasının teminini rica ederim (TKGM. 14.05.2003 T. 074/148-1565 Sy.Gn.).

YÜKSEK SAĞLIK ŞURASIToplantı tarihi : 20-21 Şubat 2003-05-28

Toplantı sayısı : 229Karar sayısı : Tavsiye Kararı (10642)

K A R A R

Ülkemizde akli meleke (hukuki işlem yapma ehliyeti) raporlarının düzenlenmesi ile ilgili olarak uygulamada karşılaşılan bazı tereddütler genel olarak değerlendirildi.

65 yaşın üstündeki kişilerin yapacakları hukuki işlemler ile ilgili olarak herkesten sağlık raporu istenmesi ve bunun rutin hale getirilmesi, bu yaşın üzerindeki kişilere yönelik haysiyet kırıcı, ayrımcı bir uygulama olarak görülmektedir. Nitekim, Avrupa Temel Haklar Şartnamesinin 21 inci maddesi yaş nedeni ile ayrımcılığı yasaklamaktadır.Ayrıca, Medeni Kanun" ayırt etme gücüne sahip ve kısıtlı olmayan her ergen kişinin fiil ehliyetinin olduğu" genel kaidesini getirmiştir.Bunun aksini iddia eden, iddiasını ispat ile yükümlü bulunmaktadır.

Bu nedenle, tüm yaşlılardan istenilerek bu kişileri ek külfetlerle yormamak için, yalnızca yapılacak hukuki işlemle ilgili olarak işlemin yapıldığı anda kişinin işlem yapma ehliyeti veya akli melekesinin yerinde olmadığından ciddi şüphe duyulması ve/veya bu yolda bir iddia ve şikayetin bulunması halinde tabip raporu istenmelidir.

Diğer taraftan, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San' atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun' un 13 üncü maddesindeki, "Bir şahsın ahvali bedeniye ve akliyesi hakkında rapor tanzimine münhasıran bu kanunla icrai sanata selahiyeti olan tabipler mezundur" hükmü ile tabiplere bu yetki verilmiştir.Bu kanun' a göre sanatlarını icra etmeye yetkili olan tabipler; kişinin ayırt etme gücüne sahip olup olmadığının tesbiti için, doğru algılama, kavrama ve buna göre hareket etme konusundaki ruhsal yetenekleri, bellek yapısı, zihinsel işlevleri, fiziksel vaziyeti, zaman ve mekan orayantasyonları gibi bir dizi davranış özelliklerini saptayarak, kişi hakkında sağlık raporu düzenlenmeye yetkilidir.Tabip gerek görürse, ilgili uzmana sevk ederek uzman tarafından karar verilip raporun düzenlenmesini isteyebilir.

Belirtilen sebeplerle;

a) 65 yaşın üzerindeki herkesten bila istisna rapor istenmesinin doğru olmadığına,

b) Hukuki işlemle ilgili olarak işlemin yapıldığı anda kişinin işlem yapma ehliyeti veya akli melekelerinin yerinde olmadığından ciddi şüphe duyulması ve/veya bu yolda bir iddia ve şikayetin bulunması halinde rapor istenilmesine,

c) 1219 sayılı Kanun uyarınca mesleğini icraya yetkili olan tabiplerin, akli meleke (hukuki işlem yapma ehliyeti) raporlarını düzenleme yetkilerinin kabulüne,

d) Bu tavsiye kararının ilgili mercilere bildirilmesi hususunun uygun olacağına,

Şuramızca oybirliği ile karar verildi...

Ankara,  25.04.2003Özü: Hukuki işlem ehliyetinin tespiti için alınacak RAPORlar Hk.

G E N E L G E 17 )

 ........................ NOTER ODASI BAŞKANLIĞINA

........................ NOTERLİĞİNE

İLGİ: 01.02.2002 günlü Hukuk 1956-17 sayılı genel yazımız.

Noterlikte işlem yaptıracak yaşlı **kimselerin hukuki işlem ehliyetinin bulunup bulunmadığına ilişkin tıbbi RAPORların Ruh Sağlığı Uzmanı (Psikiyatrist), bu uzman doktorun olmaması halinde Nöroloji Uzmanı tarafından verilmesine dair** Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün 11.05.2001 tarih 2987 sayılı yazısı ile başlatılan uygulamanın uzman bulunmayan yerlerde yarattığı güçlükler nedeniyle bir çözüm bulunması hususunda Sağlık Bakanlığı nezdinde girişimde bulunulması istenilen Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü’nden alınan 28.12.2001 tarih ve 023730 sayılı yazı, ilgi genel yazımız ile sizlere duyurulmuştu.

Özellikle sözü edilen uzman doktor bulunmayan İlçe’lerde görev yapan ve güç durumda kalan noterler ile iş sahiplerinden intikal eden başvurular nedeniyle konu Yönetim Kurulu’nun 17.07.2002 günlü toplantısında görüşülmüş, bu husustaki tüm mevzuat incelenmiş, tabiplerce verilecek RAPORların geçerli olacağına ilişkin yasal dayanaklar eklenerek noterlikte işlem yaptıracak yaşlı kimselerin hukuki işlem ehliyetinin bulunup bulunmadığına ilişkin tıbbi RAPORların verilişi hususundaki görüşlerinin değiştirilmesi ve yeni bir düzenleme yapılması istenilen Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün 19.03.2003 tarih 3763 sayılı yazısı ekinde ve ilgili mercie duyurulmak üzere gönderilen 229. Yüksek Sağlık Şurası’nın 10642 sayılı kararı Yönetim Kurulu’nun 17.04.2003 günlü toplantısında görüşülmüştür.

Bu kararda aynen;“Ülkemizde aklî meleke (hukuki işlem yapma ehliyeti) RAPORlarının düzenlenmesi ile ilgili olarak uygulamada karşılaşılan bazı tereddütler genel olarak değerlendirildi.

65 yaşın üstündeki kişilerin yapacakları hukuki işlemler ile ilgili olarak herkesten sağlık RAPORu istenmesi ve bunun rutin hale getirilmesi, bu yaşın üzerindeki kişilere yönelik haysiyet kırıcı, ayrımcı bir uygulama olarak görülmektedir. Nitekim, Avrupa Temel Haklar Şartnamesinin 21 inci maddesi yaş nedeni ile ayrımcılığı yasaklamaktadır.  Ayrıca, Medeni Kanun “ayırt etme gücüne sahip ve kısıtlı olmayan her ergen kişinin fiil ehliyetinin olduğu” genel kaidesini getirmiştir. Bunun aksini iddia eden, iddiasını isbat ile yükümlü bulunmaktadır.

Bu nedenle, tüm yaşlılardan istenilerek bu kişileri ek külfetlerle yormamak için, yalnızca yapılacak hukuki işlemle ilgili olarak işlemin yapıldığı anda kişinin işlem yapma ehliyeti veya akli melekesinin yerinde olmadığından ciddi şüphe duyulması ve/veya bu yolda bir iddia ve şikayetin bulunması halinde tabip RAPORu istenmelidir.

 Diğer taraftan, 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San’atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un 13 üncü maddesindeki, “Bir şahsın ahvali bedeniye ve akliyesi hakkında RAPOR tanzimine münhasıran bu kanunla icrayı sanata selahiyeti olan tabipler mezundur” hükmü ile tabiblere bu yetki verilmiştir. Bu Kanun’a göre sanatlarını icra etmeye yetkili olan tabibler; kişinin ayırt etme gücüne sahip olup olmadığının tespiti için, doğru algılama, kavrama ve buna göre hareket etme konusundaki ruhsal yetenekleri, bellek yapısı, zihinsel işlevleri, fiziksel vaziyeti, zaman ve mekan orayantasyonları gibi bir dizi davranış özelliklerini saptayarak, kişi hakkında sağlık RAPORu düzenlenmeye yetkilidir. Tabip gerek görürse, ilgili uzmana sevk ederek uzman tarafından karar verilip RAPORun düzenlenmesini isteyebilir.

Belirtilen sebeplerle;
a)65 yaşın üzerindeki herkesten bila istisna RAPOR istenmesinin doğru olmadığına,
b)Hukuki işlemle ilgili olarak işlemin yapıldığı anda kişinin işlem yapma ehliyeti veya aklî melekelerinin yerinde olmadığından ciddi şüphe duyulması ve/veya bu yolda bir iddia ve şikayetin bulunması halinde RAPOR istenilmesine,
c)1219 sayılı Kanun uyarınca mesleğini icraya yetkili olan tabiblerin, aklî meleke (hukuki işlem yapma ehliyeti) RAPORlarını düzenleme yetkilerinin olduğunun kabulüne,

d)Bu tavsiye kararının ilgili mercilere bildirilmesi hususunun uygun olacağına,

Şuramızca oybirliği ile karar verildi” Denilmektedir

Bilginizi ve gereğinin buna göre yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla.   BAŞKAN Hasip DİNÇER        (Ankara 24.Noteri)
Hukuk - 6128 Ankara,  17.2.2011

Özü: Hukuki işlem yapma ehliyetine ilişkin RAPORların aile hekimlerince de verilebileceği hk.

........................ NOTER ODASI BAŞKANLIĞINA

........................ NOTERLİĞİNE

 İlgi: a) 25.04.2003 tarihli ve 17 sayılı genelge.

b) 10.09.2007 tarihli ve Hukuk – 17914 (104) sayılı genel yazı.

Bir ilimiz Sağlık Müdürlüğü Birliğimize gönderdiği yazıyla, “Birinci basamak sağlık kurumlarında çalışan hekimler ile aile hekimlerinin verdiği akli meleke RAPORlarının noterlerce kabul edilmediğini, bu durumun uygulamada bazı aksaklıklara ve yığılmalara sebep olduğunu” belirterek, sözü edilen RAPORların aile hekimlerince de verilebildiğinin noterlere duyurulmasını talep etmiştir.

Bilindiği üzere, 229. Yüksek Sağlık Şurası'nın “1219 sayılı Kanun uyarınca mesleğini icraya yetkili olan tabiplerin, aklî meleke (hukuki işlem yapma ehliyeti) RAPORlarını düzenleme yetkilerinin olduğuna” ilişkin 10642 sayılı kararı ilgi (a) genelgeyle, sözü edilen RAPORların aile hekimlerince de verilebileceğine dair Sağlık Bakanlığının 09.08.2007 tarihli ve 21262 sayılı yazısı da ilgi (b) genel yazıyla duyurulmuştur.

 İlgi (b) genel yazıda açıklandığı üzere, hukuki işlem yapma ehliyetine ilişkin RAPORların aile hekimlerince de verilebildiğinin hatırda tutulması ile buna göre işlem yapılmasını rica ederim.

Saygılarımla,
    BAŞKAN      Fahri KÖSE                 (Beyoğlu 37. Noteri)

<http://www.katibiadil.com/forum/noterlik-islemleri/aile-hekimliginin-raporlari/15/?imode>

<http://www.turkpsikiyatri.com/C13S4/standardizeMini.pdf>